Privacy Advocates

Актуальные тренды регулирования персональных данных в РФ

ООО «Лекс Инжиниринг»

+7 (903) 762-64-15 | corp@privacy-advocates.ru | t.me/prv_adv

Privacy Advocates

Алексей Мунтян

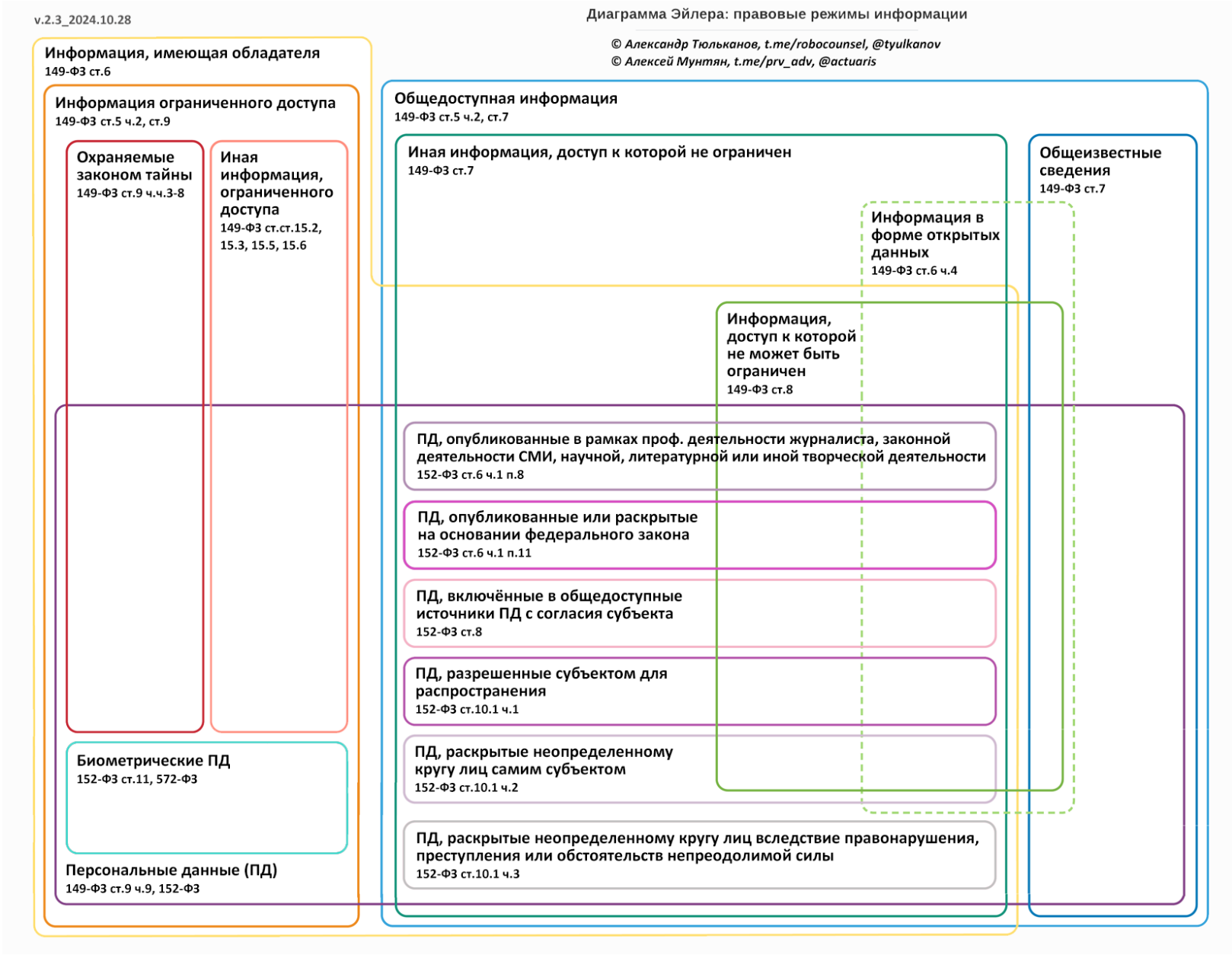
Основатель и CEO в компании Privacy Advocates

+7 (903) 762-64-15

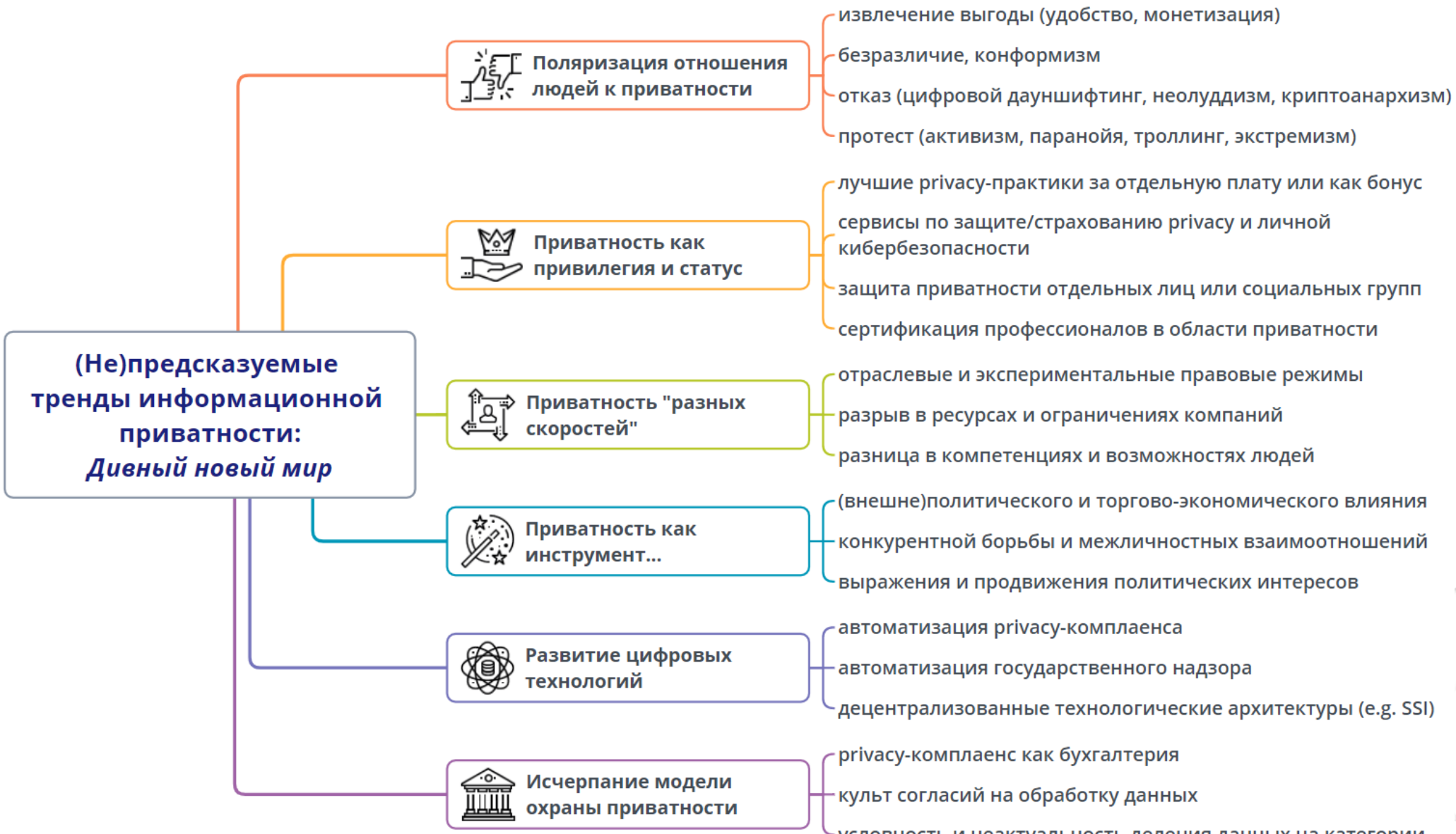
alexey.muntyan@privacy-advocates.ru

- 18 лет опыта в комплаенсе персональных данных и инфоприватности
- Соучредитель «Сообщества профессионалов в области инфоприватности» - RPPA.pro
- Участник центра компетенций Роскомнадзора и научно-технического совета ГРЧЦ
- Сопредседатель Privacy & Legal Innovation кластера РАЭК
- Ex-DPO в Johnson&Johnson, DHL Express, «Альфа-Групп», Sber CIB и Восточно-африканском офисе Управления Верховного комиссара ООН по правам человека

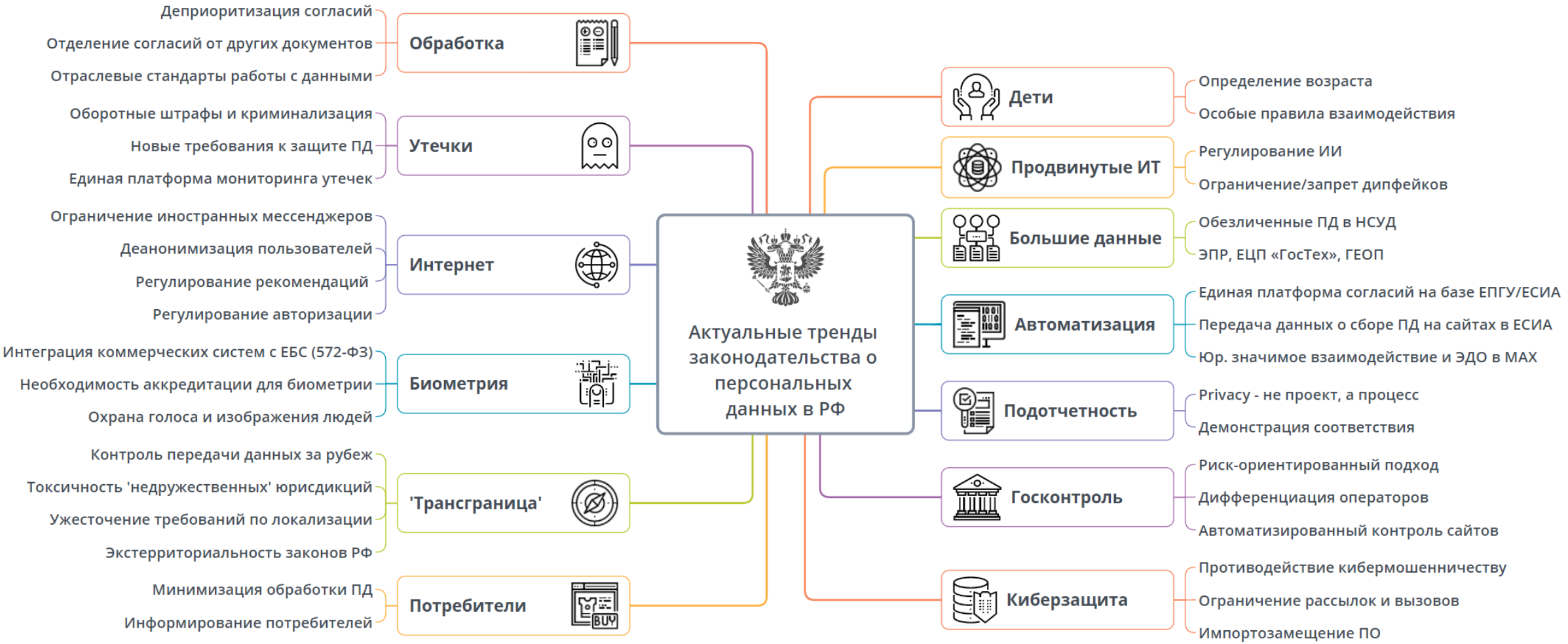
Правовые режимы информации в РФ



Тренды приватности



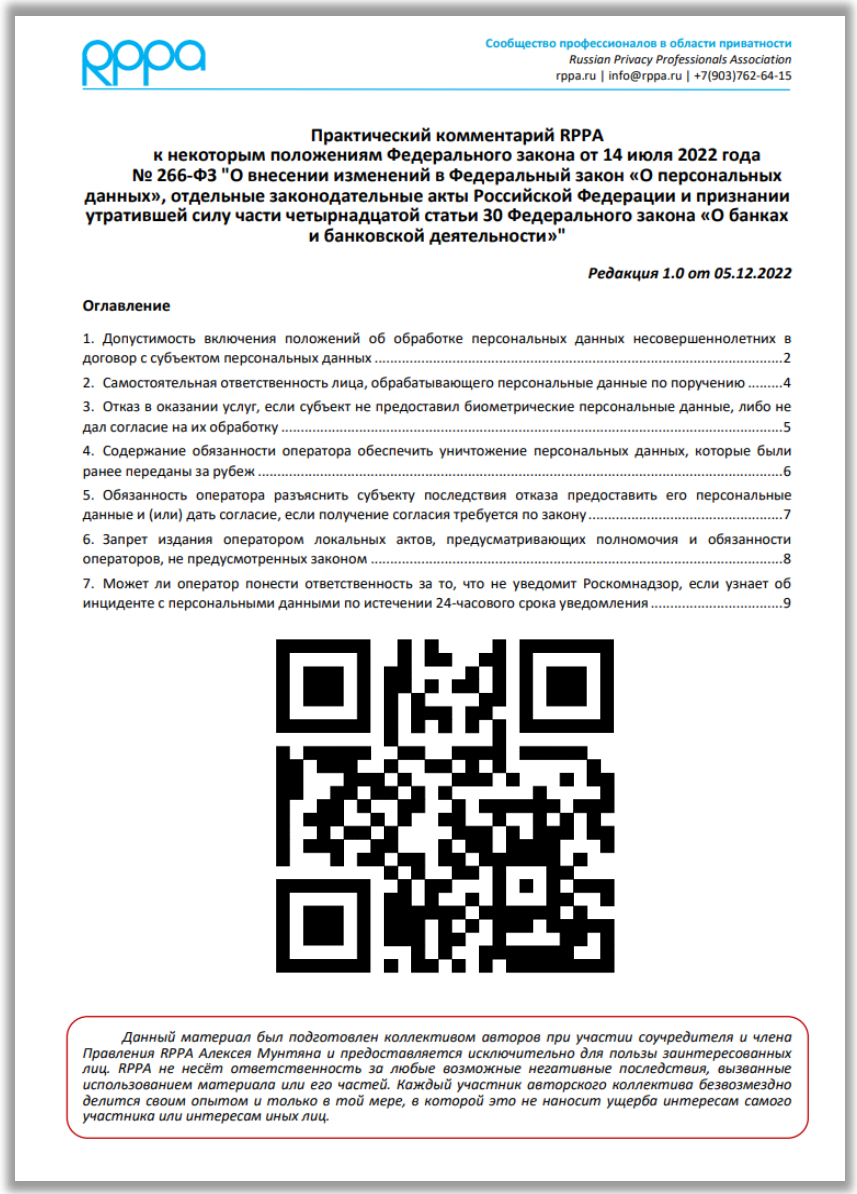
Тренды законодательства о ПД в РФ



Реформа 152-ФЗ в 2022-23гг.

Описание реформы 152-ФЗ

Комментарий к новым нормам 152-ФЗ



Сообщество профессионалов в области приватности
Russian Privacy Professionals Association
rppa.ru | info@rppa.ru | +7(903)762-64-15

Практический комментарий RPPA
к некоторым положениям Федерального закона от 14 июля 2022 года № 266-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон «О персональных данных», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившей силу части четырнадцатой статьи 30 Федерального закона «О банках и банковской деятельности»"

Редакция 1.0 от 05.12.2022

Оглавление

Данный материал был подготовлен коллективом авторов при участии соучредителя и члена Правления RPPA Алексея Мунтяна и предоставляется исключительно для пользы заинтересованных лиц. RPPA не несёт ответственность за любые возможные негативные последствия, вызванные использованием материала или его частей. Каждый участник авторского коллектива безвозмездно делится своим опытом и только в той мере, в которой это не наносит ущерба интересам самого участника или интересам иных лиц.

Практический комментарий RPPA к некоторым положениям 266-ФЗ от 14.07.2022, в котором рассматриваются следующие вопросы:

- Допустимость включения положений об обработке ПД несовершеннолетних в договор с субъектом ПД
- Самостоятельная ответственность лица, обрабатывающего ПД по поручению
- Отказ в оказании услуг, если субъект не предоставил биометрические ПД, либо не дал согласие на их обработку
- Содержание обязанности оператора обеспечить уничтожение ПД, которые были ранее переданы за рубеж
- Обязанность оператора разъяснить субъекту последствия отказа предоставить его ПД и (или) дать согласие, если получение согласия требуется по закону
- Запрет издания оператором локальных актов, предусматривающих полномочия и обязанности операторов, не предусмотренных законом
- Может ли оператор понести ответственность за то, что не уведомит Роскомнадзор, если узнает об инциденте с ПД по истечении 24-часового срока уведомления

rppa.pro/_media/analitika/rppa_comments_266fz.pdf

Ретроспектива 2025: Регуляторика и надзор

Основные регуляторные новеллы в 2020-2025

| 2020.12.30 | **519-ФЗ** о распространении ПД
| 2022.07.14 | **260-ФЗ** об ответственности за нарушение иностранными лицами запрета на сбор в «Интернете» ПД граждан РФ
| 2022.07.14 | **266-ФЗ** о реформе положений 152-ФЗ о ПД
| 2022.12.29 | **572-ФЗ** об осуществлении идентификации и (или) аутентификации с использованием биометрических ПД
| 2023.06.24 | **277-ФЗ** об ответственности за незаконное использование иностранных мессенджеров в ст.13.11[2] КоАП РФ
| 2023.07.31 | **406-ФЗ** о регулировании авторизации на российских сайтах и иных информационных ресурсах
| 2023.07.31 | **408-ФЗ** о регулировании рекомендательных алгоритмов на российских сайтах и иных информационных ресурсах
| 2023.12.12 | **589-ФЗ** об административной ответственности при обработке биометрии
| 2024.04.06 | **78-ФЗ** об ужесточении ответственности за спам-звонки путем включения ч.4[1] в ст.14.3 КоАП РФ
| 2024.06.22 | **158-ФЗ** об обязанности всех поисковиков обеспечивать пользователям «право на забвение»
| 2024.08.08 | **233-ФЗ** об обезличивании ПД перед передачей в НСУД
| 2024.11.30 | **420-ФЗ** об ужесточении административной ответственности за утечки и иные нарушения в области ПД
| 2024.11.30 | **421-ФЗ** о введении уголовной ответственности за утечки и заведомо незаконную обработку ПД
| 2024.12.28 | **540-ФЗ** об изменении 248-ФЗ о контроле (надзоре) в РФ – с последующими изменением ПП РФ №1146 о контроле ПД
| 2025.02.28 | **23-ФЗ** о защите ПД силовиков и об уточнении требований к локализации баз с ПД
| 2025.04.15 | **41-ФЗ** о противодействии телефонному и кибермошенничеству («Антифрод-1»), в т.ч. ограничение массовых вызовов
| 2025.05.23 | **104-ФЗ** об ужесточении ответственности по ст.13.12 КоАП РФ за нарушение требований о защите информации
| 2025.06.07 | **140-ФЗ** о локализации и запрете трансграничной передачи ПД клиентов экспедиторов
| 2025.06.24 | **156-ФЗ** о национальном мессенджере и об обособленном оформлении согласий на обработку ПД
| 2025.07.23 | **244-ФЗ** о регулировании деятельности центров обработки данных (ЦОД)
| 2025.07.31 | **281-ФЗ** о дополнении КоАП РФ статьями 13.29.2 и 19.5.3 и о дополнении УК РФ статьей 274.5
| 2025.07.31 | **351-ФЗ** о регулировании работы исследовательских организаций и о локализации обработки полученных данных
| 2025.12.28 | **508-ФЗ** о возврате дел по нарушениям ст.13.11 КоАП РФ из ведения арбитражных судов в суда общей юрисдикции
| 2025 | **Законопроект** о втором пакете мер по противодействию телефонному и кибермошенничеству («Антифрод-2»)
| 2025 | **Законопроект** о пересмотре перечня доверенных стран для трансграничной передачи ПД
| 2025 | **Законопроект** о административной ответственности за авторизацию пользователей и рекомендательные технологии
| 2025 | **Законопроект** об ужесточении мер защиты генетических данных россиян

Усиление ответственности за ПД

Privacy Advocates

01 **Ужесточение ответственности по ст.13.11 КоАП РФ за утечки ПД** [штраф 5-15 млн. ₽ или 1-3% от годового оборота] **и неуведомление об утечках ПД** [штраф 1-3 млн. ₽]

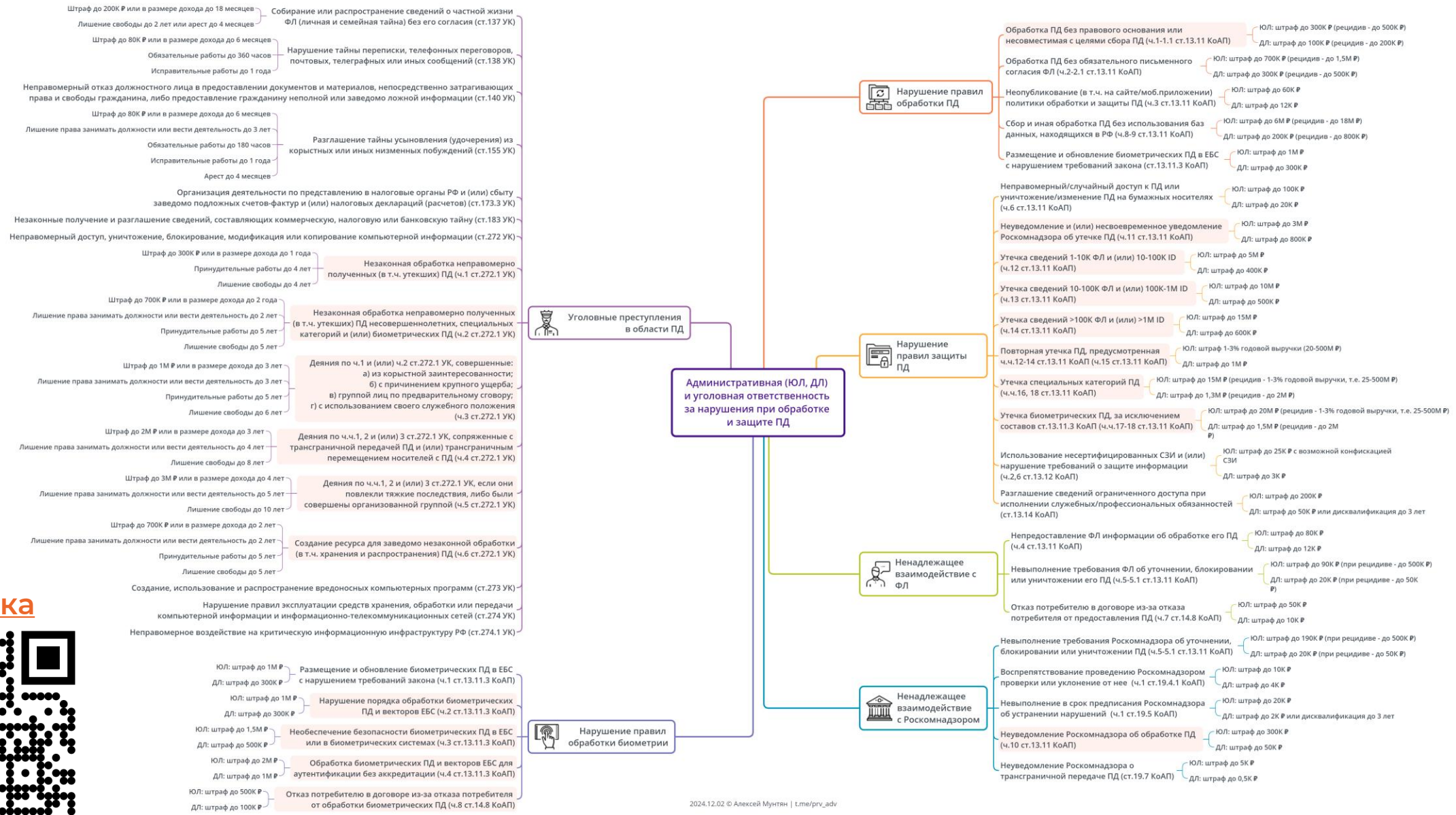
02 **Включение в УК РФ ст.272.1 о незаконной обработке неправомерно полученных ПД** [пока что должностные лица компаний не привлекались к ответственности за утечку ПД]

03 **Ужесточение ответственности по ст.13.12 КоАП РФ за нарушение требований о защите информации** [штраф до 100К ₽ с возможной конфискацией средств защиты ПД]

04 **Рассмотрение всех дел по ст.13.11 КоАП РФ с 01.01.2026г. возвращается из арбитражных судов** [рассматривали дела по ПД с 30.05.2025г.] **обратно в суды общей юрисдикции**

Ландшафт юридической ответственности за ПД

Privacy Advocates



2024.12.02 © Алексей Мунтян | t.me/prv_adv

ссылка

Локализация баз с ПД 2.0 с 01.07.2025

01 Основная концепция локализации баз с ПД в РФ при сборе ПД не затронута, явных предпосылок к запрету последующей трансграничной передачи ПД не наблюдается

02 Аргументированное и доказуемое определение момента завершения сбора ПД и соответствующее окончание применимости требования ч.5 ст.18 152-ФЗ является критичным

03 Желательно не размещать собранные на территории РФ ПД в контролируемых зарубежных БД и не признавать использование таких БД в обработке собранных ПД

Новые правила обезличивания ПД с 01.09.2025

Обезличивание ПД - действия, в результате которых становится невозможным без использования дополнительной информации определить принадлежность ПД конкретному субъекту (п. 9 ст. 3 Закона № 152-ФЗ).

Обезличенные ПД — это тоже ПД

Обезличивание не является способом уничтожения

По достижении целей обработки только уничтожение (не обезличивание)

К процессу и методам обезличивания предъявляются особые требования

Требования и методы обезличивания ПД с 01.09.2025

С 01.09.2025 [см. ст.13.1 152-ФЗ] операторам может поступать требование от уполномоченного органа об обезличивании ПД в соответствии с нормативно установленными требованиями, методами и порядком обезличивания ПД, а также о последующем предоставлении обезличенных ПД в ГИС «Единая информационная платформа национальной системы управления данными».

Обособление согласия на обработку ПД с 01.09.2025

«Согласие на обработку ПД должно быть оформлено **отдельно от иных информации и (или) документов**, которые подтверждает и (или) подписывает субъект ПД» [ч.1 ст.9 152-ФЗ]

Как трактовать «отдельность»?

1. Визуальное и смысловое отделение от других документов (ПС – отдельно, согласие – отдельно)
2. Предоставление согласия отдельным волеизъявлением (например, отдельная галочка)
3. Новелла не применяется к утвержденным в законодательстве формам документов

Требования к получению согласия

Требования к обособлению согласия

С 02.09.2025 новая редакция Положения о государственном контроле (надзоре) за обработкой ПД, обновленная ПП РФ от 27.08.2025 № 1286 и применяемая с учетом ПП РФ от 01.10.2025 № 1511:

- Риск-ориентированный подход разделения организаций и ИП (как операторов ПД) на категории в зависимости от тяжести возможных последствий из-за нарушения требований к обработке ПД остался неизменным. Сочетание тяжести и вероятности даёт одну из 5 категорий риска — высокая, значительная, средняя, умеренная, низкая.

- Плановые контрольно-надзорные мероприятия (**проверка раз в два года либо ежегодный обязательный профвизит**) проводятся только в отношении объектов высокого риска.

- Без плановых проверок в принципе обойдутся объекты контроля категории значительного, среднего, умеренного или низкого риска, но для них предусмотрены обязательные профвизиты:
  - для **значительного риска** – не более одного обязательного профвизита в **3 года**;
  - для **среднего риска** – не более одного обязательного профвизита в **5 года**;
  - для **умеренного риска** – не более одного обязательного профвизита в **6 лет**.

- Плановые профвизиты не грозят объектам категории низкого риска.

- **Как увеличить свои шансы на профвизит?**😉 Ведите деятельность в финансово-кредитном секторе, в сфере жилищно-коммунального хозяйства, медицины, образования, туризма или интернет-магазинов, платформ дистанционной торговли в сети «Интернет» (маркетплейсы), оказывать интеллектуальные услуги (юридические, маркетинговые (рекламные), консалтинговые) или услуги по доставке товаров.

- Если в ходе дистанционного контроля без взаимодействия с контролируемым лицом будут выявлены нарушения обязательных требований к обработке ПД, то такому лицу могут быть направлены не только предостережение, но и требование об уничтожении ПД.

Обновление критериев риска в ПП-1046

- Содержание групп вероятности было обновлено в соответствии с актуальной редакцией статей 13.11, 13.11.2, 13.11.3 КоАП РФ.
- Существенному обновлению подверглись критерии, по которым деятельность операторов ПД относится к группам тяжести последствий возможного нарушения требований в области ПД.
- В группу тяжести "А" (самую высокую) теперь входит обработка ПД на основании согласия субъекта ПД в случаях, если федеральным законом не предусмотрена обязанность получения такого согласия.

	Критерии отнесения к группе вероятности	• РКН в течение последних 2 лет были выданы предписания, требования или предупреждения ***и (или)*** • вступило в законную силу решение о привлечении к адм. отв. в течение последних 3 лет			
		в отношении нарушений ч.ч. 1^1, 2^1, 5^1, 8, 9, 12-18 ст.13.11 и ст.13.11^3 КоАП РФ	в отношении нарушений, ч.ч. 1, 2, 5, 6, 10, 11 ст.13.11 и ст.13.11^2 КоАП РФ	в отношении нарушений, предусмотренных ч.ч. 4, 7 ст.13.11 КоАП РФ	Отсутствие обстоятельств, предусмотренных для 1-3 группы вероятности
Критерии отнесения к группе тяжести	**Вероятность** / **Тяжесть**	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
• обработка специальной категории ПД и (или) биометрических ПД • обработка ПД более чем 100,000 субъектов ПД в ИСПД • обработка ПД с согласия субъекта ПД, если законом не предусмотрена обязанность получения согласия • сбор ПД, в т.ч. в Интернете, с использованием иностранных систем/программ/сервисов • трансграничная передача ПД в государства, не указанные в приказе РКН от 05.08.2022 №128 • обезличивание ПД с последующей передачей третьим лицам	Группа А	**Высокий риск**	**Значительный риск**	**Значительный риск**	**Средний риск**
• обработка ПД несовершеннолетних лиц в не предусмотренных законом случаях • обработка ПД более чем 10,000 субъектов ПД в ИСПД • сбор ПД, в т.ч. в Интернете, с использованием БД за пределами РФ • трансграничная передача ПД в случаях, определяемых Правительством РФ согласно ч.15 ст.12 152-ФЗ • обезличивание ПД без последующей передачи третьим лицам	Группа Б	**Высокий риск**	**Значительный риск**	**Средний риск**	**Умеренный риск**
• обработка ПД близких родственников субъекта ПД • обработка ПД более чем 1,000 субъектов ПД в ИСПД • трансграничная передача ПД в государства, указанные в приказе РКН от 05.08.2022 №128 • распространение ПД с согласия, предусмотренного ст.10^1 152-ФЗ	Группа В	**Значительный риск**	**Значительный риск**	**Средний риск**	**Умеренный риск**
• обработка ПД менее чем 1,000 субъектов ПД в ИСПД • обработка ПД, полученных из общедоступных источников	Группа Г	**Средний риск**	**Средний риск**	**Умеренный риск**	**Низкий риск**

Система мониторинга прав субъектов ПД в сети

Privacy Advocates

Функционал системы:

- поиск ресурсов со сбором и распространением ПД, оценивать соблюдение законодательства;
- проверка информационных ресурсов, на которые пожаловались, и ресурсов в плане мероприятий РКН;
- интеграция с формой обращений граждан, расположенной на сайте РКН;
- мониторинг 500 000 информационных ресурсов в сети «Интернет» ежегодно, не менее 15 000 еженедельно, по ключевым словам, например: «согласие», «обработка», «подтверждаю», «персональный», «имя», «фамилия», «скачать базу», «продам базу», «база данных», «персональный» и т.д.;
- модуль по доказательной базе выявленных нарушений.

Ранжирование нарушений:

- нет согласия на обработку ПД;
- нет Политики ПД;
- несоответствие объема, собираемого формой, Политике;
- наличие ссылок на сторонние формы сбора ПД;
- осуществление сбора ПД граждан РФ при зарубежном хостинге сайта;
- отсутствие информации об осуществлении трансграничной передачи ПД в Политике (при зарубежном хостинге сайта);
- сбор метрической информации в отсутствие указания об этом в Политике ПД;
- отсутствие или некорректное указание срока (условия) прекращения обработки ПД в Политике;
- обработка ПД без уведомления Роскомнадзора.

Приоритетность мониторинга:

- финансово-кредитные организации (банки, НПФ, МФО, небанковские платежные компании и т.д.);
- страховые компании;
- коллекторские агентства;
- социальные сети;
- операторы связи;
- интернет-магазины;
- транспортные компании, и компании, выполняющие пассажирские перевозки;
- почтовые сервисы;
- медицинские учреждения;
- образовательные учреждения;
- организации в сфере ЖКХ, управляющие компании;
- многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг;
- государственные и муниципальные органы власти.

- Для мониторинга интернет-ресурсов на предмет соблюдения требований законодательства о ПД Роскомнадзор использует автоматизированную систему мониторинга прав субъектов ПД в сети Интернет (АС МПД).
- Точность выявления нарушений в автоматическом режиме в среднем составляет 89%.
- В 2024 году система выявила признаки нарушения требований законодательства на 77% ресурсов, то есть более чем три четверти интернет-ресурсов работали некорректно. За полгода 2025-го провели уже почти 27 тыс. проверок, признаки нарушения требований законодательства обнаружены в 84% случаев.
- Система настроена таким образом, что в проверку попадают в первую очередь ресурсы из тех сфер деятельности, на которые больше всего жалуются граждане в Роскомнадзор, — организации финансового сектора, интернет-магазины, учреждения сферы образования и жилищно-коммунальной отрасли.
- В 2024 году в организации направили около 6,5 тыс. требований о приведении деятельности сайта в соответствие с законодательством, в 2025 году — уже 8 тыс. требований.

Ретроспектива 2025: Судебная практика

- **В 2025 году было смешение практики СОЮ (до 30 мая) и АС (с 30 мая).**
- Распределение по основным составам:
  - незаконная обработка ПД и небольшие утечки [ч.ч.1-1.1 13.11 КоАП] – 63%;
  - неполучение обязательного письменного согласия [ч.ч.2-2.1 13.11 КоАП] – 5%;
  - неопубликование политики, нереализация прав субъектов и невыполнение требований Роскомнадзора, нарушения в ручной обработке [ч.ч.3-6 13.11 КоАП] – 22%;
  - нелокализация баз с ПД [ч.ч.8-9 13.11 КоАП] – 4%;
  - **не отмечено случаев крупных штрафов по новым «спецсоставам» ст.13.11 КоАП.**
- **Кого привлекали к ответственности:** банки, телеком, госучреждения, школы, больницы, цифровые сервисы, ЖКУ (УК/ТСЖ/СНТ), физлица.
- **Особенности привлечения к ответственности:** более 57% - предупреждение (возможно только при первом случае привлечения, признании вины и устранении нарушений).
- **Основные инициаторы привлечения к ответственности:** Роскомнадзор – 72%, прокуратура – 28%.

ФИО и адрес пользователя, оставившего отзыв, могут не быть персональными данными

- ИП обратился в суд с заявлением об оспаривании отказа Управления Роскомнадзора по ЦФО в возбуждении дела об административном правонарушении в отношении ООО «ВебСайтСофт».
- Заявитель утверждал, что на сайте Otzovik.com, администрируемом ООО «ВебСайтСофт», был размещен отзыв, содержащий его персональные данные и порочащие сведения.
- Суд установил, что ФИО в спорной публикации были частично скрыты символами (звездочками), что делает невозможной идентификацию конкретного физического лица.
- Также суд выяснил, что указанный в отзыве адрес относится к складским помещениям в Москве, тогда как заявитель зарегистрирован в Туле, следовательно, адрес не является его персональными данными.
- Дополнительно было отмечено, что заявитель не предоставил доказательств, подтверждающих его отношение к компании «Роботоп», о которой шла речь в отзыве.
- ООО «ВебСайтСофт» выступает информационным посредником (т.е. не является СМИ или соцсетью с аудиторией более 500 тыс./сутки – см ст.10.6 149-ФЗ) и не несет ответственности за информацию, размещенную третьими лицами, без знания о ее незаконности (см. Постановление Конституционного Суда РФ от 09.07.2013 № 18-П). Ответственность посредника наступает только когда он узнал или должен был узнать о нарушении (получил претензию или запрос Роскомнадзора) и бездействовал.
- Суд пришел к выводу, что Роскомнадзор правомерно отказал в возбуждении дела в связи с отсутствием состава и события административного правонарушения по ст. 13.11 КоАП РФ. В удовлетворении заявленных требований ИП было отказано в полном объеме.
- **Арбитражный суд Москвы – решение от 07.11.2025г. по делу № А40-236948.**

Передача ПД работника для исполнения трудового договора и выполнения обязанностей работодателя

- Фабула дела: В рамках трудового спора работником заявлены аргументы о нарушениях работодателем положений Трудового кодекса при передаче ее ПД другой компании, привлеченной для ведения бухгалтерского или налогового учета работодателя, а также арендодателю офисного помещения для оформления пропуска.
- Решение суда: «При приёме на работу работодатель вправе обрабатывать персональные данные сотрудника без его отдельного письменного согласия, если такая обработка требуется для исполнения трудового договора и выполнения обязанностей работодателя (ч. 1 ст. 86 ТК РФ, п. 5 ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ)».
- Позиция по согласию субъекта ПД: не требовалось.
- **Савеловский районный суд – решение от 02.07.2025г. по делу № 2-2324/2025.**

Штраф РЖД за утечку базы сотрудников на 17 млн строк

- Суд оштрафовал АО «РЖД» на ₽ 150 тыс. за нарушение закона о персональных данных. Заявление о привлечении компании к административной ответственности поступило от Управления Роскомнадзора по Центральному федеральному округу.
- В Роскомнадзоре предположили, что утечка личной информации о сотрудниках произошла случайно или по вине злоумышленников.
- В РЖД эту версию опровергли и заявили, что «компьютерные атаки, а также доступ неустановленных лиц к информационным системам ОАО «РЖД» не зафиксированы».
- В то же время суд посчитал, что компания не доказала принятие всех необходимых мер по защите ПД.
- **Арбитражный суд Москвы – решение от 10.11.2025г. по делу А40-263206/2025.**
- **РЖД подали апелляцию в 9 ААС – рассмотрение 27.01.2026г.**

Мониторинговый сервис DLBI выиграл суд у мониторингового сервиса Роскомнадзора

- Роскомнадзор, использовавший собственную систему мониторинга (АС МПД), настаивал на том, что DLBI выступает посредником, предоставляющим пользователям доступ к нелегальным базам данных (в том числе из Даркнета) без правовых оснований (ч. 1 ст. 13.11 КоАП РФ). Ведомство ссылалось на результаты собственного мониторинга, где зафиксировало функционал поиска по утечкам.
- DLBI указал на ошибочность объединения двух разных процессов: обработки данных посетителей сайта (где DLBI является легальным оператором) и работы поискового алгоритма: DLBI не хранит и не обрабатывает ПД в открытом виде (номера телефонов или e-mail). Вместо этого используются хеши (зашифрованные слепки), которые не позволяют восстановить исходную информацию. Кроме того, сам функционал проверки предоставляется не напрямую через сайт, а через партнеров (например, систему «Защитник» от МТС).
- Суд отказал в удовлетворении иска Роскомнадзора и указал, что:
  - сервис обрабатывает не ПД, но все данные, в которых производиться поиск признаков наличия в них ПД пользователей, а Роскомнадзор не смог доказать принадлежность анализируемых сервисом сведений к «персональным данным», охраняемым законом;
  - деятельность DLBI соответствует мировой практике и направлена на предупреждение об утечках, тогда как система РКН сфокусирована на проверке формального соблюдения закона операторами.
- **Арбитражный суд Москвы – решение от 10.12.2025г. по делу А40-201075/25.**
- **Роскомнадзор подал апелляцию в 9 ААС – рассмотрение 10.03.2026г.**

Оценка субъективной стороны утечек: запросы судов по делам ГК Орион Телеком

- **В деле № А74-10378/2025:**
  - **Роскомнадзору** необходимо описать меры, которые должно было предпринять общество для защиты информации, но не приняло;
  - **Ответчику** необходимо описать и документально подтвердить меры, принятые обществом для защиты информации.
- **В деле № А33-29369/2025:**
- **Роскомнадзору** необходимо оценить доводы о системах технической защиты, обосновать дату доступа к ИСПД (дата передачи информации), разъяснить что понимается под неправомерной передачей информации и в какой момент правонарушение является оконченным
- **Ответчику** необходимо представить доказательства принятия всех необходимых мер, направленных на защиту персональных данных (какие меры принимаются превентивно)

- По данным МВД, за десять месяцев 2025 года по ст.272.1 УК РФ зарегистрировано 923 преступления. Многие из этих преступлений до 2025 года квалифицировались по статьям 137, 272, 274 УК РФ.

- Кого привлекали больше всего: работников салонов связи, сотрудников правоохранительных органов, МФЦ и налоговых служб, курьеры банков, мед. специалистов.

- В 2025 году не было отмечено случаев привлечения к уголовной ответственности DPO. Если DPO совершит преступление, не будет важна его должность для наличия\отсутствия ответственности, это важно лишь для специальных составов.

- Под уголовную ответственность могут подпадать и владельцы специальных ботов по проверке\поиску данных – пример Userbox. Преследуют и «серых дата-брокеров».

- В чем обычно выражается преступление: слив данных конкретному лицу, схемы с сим–картами, продажи сканов паспортов, фото с компьютеров.

Применение ст.272.1 УК: позиция Минцифры

- Кому грозит уголовная ответственность:
  - тем, кто незаконно использует, передаёт, собирает и хранит ПД, доступ к которым получен неправомерно;
  - тем, кто создаёт и обеспечивает работу ресурсов, где хранится и распространяется такая информация.

- Под **неправомерным доступом** понимается незаконное воздействие на серверы, компьютеры и сети для нарушения процесса обработки и хранения ПД. Например, взлом, незаконное проникновение и кража.

- Специалистам по кибербезопасности часто приходится выяснять причины и источник утечек. Чтобы лучше противодействовать мошенникам, им приходится иметь дело с незаконно распространяемыми данными. Чтобы ИБ-специалисты могли не бояться уголовного преследования за свою работу, в законе установлены основания, при которых допускается обработка таких ПД. Например, для обеспечения защиты жизни, здоровья и других интересов граждан.

- При соблюдении установленных законом условий добросовестные ИБ-компании могут, как и прежде, заниматься защитой ПД.

[Интернет-публикация Минцифры от 28.07.2025]

Перспективы 2026-2028: Скучать не придется

Симптомы исчерпания концепции согласия

- Институт согласия на обработку персональных данных является морально устаревшим. Эта норма могла быть действенной в начальный период существования Закона № 152-ФЗ, поскольку тогда она предоставляла гражданину и организации, запрашивающей подписание документа, свободу в определении его условий.

- Объем предоставляемых гражданами согласий достиг чрезмерных масштабов, что делает практически невозможным эффективный контроль над их обработкой. В сложившейся ситуации необходим переход от текущей модели, при которой для каждого действия каждой организации требуется отдельное разрешение человека, к внедрению отраслевых стандартов и детальному регулированию на уровне целых отраслей.

Руководитель Роскомнадзора Андрей Липов, 31.10.2025

- Согласие в законе о персональных данных стоит первым в списке из нескольких равновеликих оснований и, по всей видимости, ошибочно воспринимается как главное.

- Однако для компаний неоспоримое преимущество согласия в том, что взять его у человека довольно легко, использование согласия не несет правовых и административных рисков для организации, а в случае отзыва согласия компания без труда подбирает себе иное основание для обработки.

Замруководителя Роскомнадзора Милош Вагнер, 30.06.2025

Регуляторная деприоритезация согласий

«Приземление» процесса получение, учета и отзыва согласий на платформу ЕСИА/ЕПГУ [*обсуждалось во 2-м пакете мер по противодействию кибермошенничеству («Антифрод-2»)*]:

- Предоставление и отзыв согласий на обработку ПД либо непосредственно оператору, либо с использованием ЕСИА – в установленных Правительством РФ случаях и порядке.
- Обжалование с помощью ЕПГУ (без)действия оператора в отношении обработки ПД с согласия.
- Передача в ЕСИА сведений о всех получаемых согласиях.

Деприоритезация согласий приведет к увеличению издержек и рисков:

- Повышение **стандартов получения/отзыва согласия** и корреспондирующий рост потенциала **оспоримости согласия** [ч.1 ст.9 152-ФЗ].
- Квалификация **получения согласия** вне не предусмотренной законом обязанности как **высокорисковой деятельности оператора** при осуществлении контроля за обработкой ПД [пп.«в» п.2 прил. К ПП-1046].
- Увеличение **стоимости инфраструктуры учета и управления согласиями** в рамках интеграции с ЕСИА/ЕПГУ [«Антифрод-2»].

От монополии согласия к монополистической конкуренции

👑

**Одно согласие,
чтоб править всеми**

2025

2026-2028

✅ Согласие на обработку ПД

📑 Договор с субъектом ПД

🎯 Права и законные интересы

🏛️ Функции, полномочия, обязанности

Согласие как исключение из правила

- Получение согласия предпочтительно в ограниченном наборе сценариев, например:
  - включение ПД в общедоступные источники [ст.8 152-ФЗ]
  - обработка специальных категорий ПД [ст.10 152-ФЗ]
  - распространение ПД [ст.10.1 152-ФЗ]
  - обработка биометрических ПД [ст.11 152-ФЗ]
  - прямые маркетинговые/информационные контакты [ст.15 152-ФЗ]
  - принятие решений на основании автоматизированной обработки [ст.16 152-ФЗ]
  - передача ПД работника [ст.88 ТК РФ]
  - получение ПД работника не от него самого [ст.86 ТК РФ]
- Обязанность (в недалеком будущем) интеграции с ЕСИА при получении и отзыве согласия.
- Согласие на обработку ПД ≠ согласие на поручение обработки ПД (?)

Договор – средство, но не самоцель

- Недопустимые условия договора с субъектом ПД:
  - обработка ПД на основании договора, когда законом предусмотрено другое основание;
  - бездействие субъекта ПД в качестве условия заключения договора;
  - обработка ПД, которые не требуются для заключения и исполнения договора;
  - передача ПД неопределенному кругу лиц;
  - избыточный срок обработки ПД;
  - положения, ограничивающие права и свободы субъекта ПД;
  - обработка ПД несовершеннолетних в случаях, не предусмотренных законом.

- Строгое регулирование заключения, исполнения, изменения и расторжения договоров с потребителями.

- Риски признания договора недействительным (в т.ч. по причине противоправности, мнимости, притворности, кабальности).

- Проблематика определения обработки ПД как предмета договора.

Туманный законный интерес: понять – значит упростить

- В российском праве нет механизмов оценки и балансировки законности интереса (ЗИ), что не обеспечивают надлежащую предсказуемость и повторяемость результатов оценки ЗИ.
- ЗИ оказался в серой зоне: ссылка на него как основание обработки не дает оператору уверенности в законности его действий, а явно незаконная обработка может прикрываться «законными интересами».
- Необходима предварительная отрицательная селекция («фильтрация») обработок ПД, которые потенциально создают **дисбаланс интересов** субъекта ПД и оператора, что требует **углубленной оценки применимости ЗИ и возможного принятия дополнительных мер защиты прав и свобод субъектов ПД**:

Подтверждение неприменимости п.7 ч.1 ст.6 152-ФЗ

1. Допустимость [фильтр оснований]
- Предусмотренное законом обязательное согласие на обработку ПД
- Обработка ПД в случаях, прямо предсмотренных законом или договором

2. Правомочность [фильтр норм]
- Отсутствие субъективных прав оператора/третьих лиц
- Отсутствие норм права, определяющих общественный интерес

3. Пропорциональность [фильтр обработки]
- Включение ПД в общедоступные источники [ст.8 152-ФЗ]
- Обработка ПД недееспособных/несовершеннолетних субъектов [ст.9 152-ФЗ]
- Обработка специальных категорий ПД [ст.10 152-ФЗ]
- Обработка ПД, разрешенных субъектом ПД для распространения [ст.10.1 152-ФЗ]
- Обработка биометрических ПД для установления личности [ст.11 152-ФЗ]
- Трансграничная передача ПД [ст.12 152-ФЗ]
- Маркетинговые/агитационные контакты с помощью средств связи [ст.15 152-ФЗ]
- Автоматизированное принятие решений в отношении субъектов ПД [ст.16 152-ФЗ]
- Получение/передача ПД работников вне трудовых отношений [ст.86, ст.88 ТК РФ]
- Обработка изображения и/или информации о частной жизни [ст.ст.152.1-152.2 ГК РФ]
- Раскрытие ПД в составе охраняемой законом тайны [ст.9 149-ФЗ]

Распоряжение Правительства РФ от 14.08.2025 №2207-р о плане реализации концепции противодействия киберпреступности:

- П.1 плана: Роскомнадзор, Минцифры, МВД, Минэкономразвития, Минфин, ФСБ, Росфинмониторинг во взаимодействии с Генеральной прокуратурой, Следственным комитетом и ЦБ к IV кварталу 2026г. должны будут определить объем обрабатываемых персональных данных, необходимых хозяйствующим субъектам для осуществления своей деятельности, а также представить в Правительство РФ соответствующие предложения.

Замруководителя Роскомнадзора Милош Вагнер [30.06.2025]:

- Необходимо сформулировать четкие инструкции соблюдения принципов обработки ПД. Строгие отраслевые стандарты должны определить перечень ПД и сроки их обработки, необходимые именно этому бизнесу именно в этой сфере отношений, что позволит исключить при этом необходимость получения согласия человека на их обработку.

- Подобные отраслевые стандарты должны разрабатываться профильными ведомствами по направлению деятельности: здравоохранение, образование, финансы, жилищно-коммунальное хозяйство и прочие при согласовании с Роскомнадзором.

Возможная структура типового стандарта обработки ПД

- **Описание процесса и параметров обработки ПД:**
  - Цель обработки ПД
  - Правовое основание обработки ПД
  - Категории субъектов ПД
  - Перечень обрабатываемых ПД («белый список»)
  - Перечень ПД, ограниченных/запрещенных к обработке («черный список»)
  - Допустимые источники получения ПД для каждой категории субъектов
  - Сроки обработки (хранения)
  - Алгоритмы уничтожения ПД
  - Передача ПД третьим лицам
  - Особые условия для чувствительной обработки ПД
- **Требования к обеспечению безопасности ПД:**
  - Типовой перечень организационных и правовых мер безопасности ПД
  - Типовой перечень технических мер безопасности ПД
- **Требования к порядку реализации прав субъектов ПД**

Распоряжение Правительства РФ от 14.08.2025 №2207-р о плане реализации концепции противодействия киберпреступности:

- П.4 плана: МВД, Минцифры, Минэкономразвития, ФСБ, Роскомнадзор во взаимодействии с Генеральной прокуратурой и Следственным комитетом к III кварталу 2027г. должны будут представить предложения о повышении ответственности за нарушение законодательства в области персональных данных и увеличению срока давности привлечения к административной ответственности за такие правонарушения.

Заместитель руководителя Роскомнадзора Милош Вагнер об отложении введения механизма спецоператоров [24.09.2025]**:**

- «Сейчас мы видим всего два препятствия для создания института спецоператоров. Так, крупные компании, которые оказывают услуги по защите персональной информации, завалены заказами на долгое время вперед, и им экономически нецелесообразно оказывать подобные услуги по более низкой стоимости сегменту МСБ».

- «Социальная обязанность, конечно, может быть навязана государством в какой-то момент времени. И, наверное, будет навязана. Но бизнес сам должен прийти к этому: каким бы крупным он не был, утекают данные граждан его страны. И когда это понимание произойдет, тогда проект по созданию механизма спецоператоров и будет реализован».

Переход от локализации 2.0 к приземлению обработки ПД

- До конца 2025 года Минцифры и ФСТЭК должны определить условия перехода операторов ПД на использование российского программного обеспечения. Об этом говорится в перечне поручений председателя правительства РФ Михаила Мишустина по итогам конференции ЦИПР.

- Минцифры предлагает установить запрет на использование иностранных корпоративных облачных сервисов и программного обеспечения (ПО) в информационных системах обработки ПД с 01.09.2027.

- Запрет не коснется малых и средних предприятий, индивидуальных предпринимателей (ИП) и физических лиц. Полной блокировки доступа к иностранному ПО предложением Минцифры также не предусмотрено.

- Минцифры предлагает ввести поэтапный запрет на использование для каждой категории и класса таких решений и сервисов с учетом зрелости и конкурентоспособности имеющихся для них российских аналогов, а соответствующие законопроекты разработать совместно с Минпромторгом и другими ведомствами к 01.05.2026.

- В Минпромторге согласны с подходом о необходимости поэтапного введения ограничений на использование иностранного ПО в работе государственных органов и объектов критической информационной инфраструктуры (КИИ). Сейчас в России действует запрет на использование иностранных облачных сервисов только для госструктур.

Данные всегда переходят из слабых рук в сильные

Privacy Advocates

01 Ужесточение юридической ответственности за нарушения ПД ✅

02 Цифровой оброк для наполнения «госозера» данными ✅

03 Деприоритезация согласий как основания обработки ПД ⏳

04 Минимизация обработки ПД через отраслевые стандарты ⏳

05 Дифференциация операторов ПД по возможностям обработки ПД ⏳

06 Переход от локализации 2.0 к приземлению обработки ПД в РФ ⏳

Тенденция ближайших лет – концентрация обработки ПД в крупных структурах

Дайджест значимых событий и инициатив в области ПД

Privacy Advocates

Дайджест значимых событий и инициатив 2024г. по регулированию обработки и защиты персональных данных в РФ

Документ подготовлен командой Privacy Advocates (https://t.me/prv_adv)
13.03.2024 – оригинал документа

№	Наименование	Описание	Инициатор	Статус
1	**Постановление Конституционного Суда РФ** от 18.01.2024 №2-П о разрешении использования программных средств родительского контроля для обеспечения безопасности несовершеннолетних детей	Житель Владивостока признан виновным в незаконном сборе сведений о частной жизни бывшей супруги и ее родственников. Эту информацию он получал посредством легальной программы родительского контроля, установленной на мобильный телефон его сына, проживающего с матерью. Данное приложение позволило в течение определенных временных интервалов слышать происходящее рядом с телефоном, получать соответствующие аудиозаписи и сохранять их. Эти записи заявитель представил на бракоразводный процесс и в полицию в качестве доказательств грубого обращения с ребенком. Тесная связь родителей и детей предполагает естественное стремление родителя обеспечить безопасность ребёнка. Специально разработанные приложения родительского контроля, помогающие им в этом, не запрещены и свободно распространяются. Ими может пользоваться и родитель, проживающий отдельно от ребенка.	Конституционный Суд РФ	2024.01.18 – опубликовано
2	**Федеральный закон** от 14.02.2024 № 16-ФЗ о геномной регистрации родственников пропавших людей	В федеральный закон «О государственной геномной регистрации в РФ» вносятся изменения, касающиеся близких родственников лица, пропавшего без вести. Также в ч. 1 ст. 7 закона определен круг лиц, которые должны пройти обязательную геномную регистрацию. Указано, что геномная информация будет храниться, пока пропавшего без вести не найдут, но не более 70 лет.	Правительство РФ	2024.05.14 – вступает в силу
3	**Update Федеральный закон** от 26.02.2024 № 31-ФЗ о праве заемщиков ставить себе запрет на взятие потребительских кредитов	Предлагается предоставить гражданам право устанавливать и снимать в их кредитной истории запрет для кредитных и микрофинансовых организаций заключать с ними договоры о потребительском кредите. Информация о запрете гражданина будет храниться в кредитных историях, сформированных в квалифицированных бюро кредитных историй. Инициатива связана с предупреждением мошеннических действий по получению потребительских займов (кредитов) третьими лицами. Например, таких как незаконное использование преступниками персональных данных гражданина с целью оформления кредита на его имя. Или же когда мошенники подталкивают заемщика к получению потребительского кредита с последующей передачей им денег.	Депутаты А.Г.Аксаков, К.М.Бахарев, А.Н.Свистунов, И.Н.Бабич, О.Д.Димов, Н.Г.Цед, А.А.Гетта, А.В.Горелкин	2025.03.01 – вступает в силу
4	**New Указ Президента РФ** от 15.02.2024 № 124 об обновлении Национальной стратегии развития ИИ до 2030 года	В Стратегию было внесено более 40 изменений и дополнений. Изменение экономической ситуации, односторонние ограничительные меры недружественных иностранных государств и иные изменения рыночной конъюнктуры, которые произошли в 2022-2023 годах, определили новые вызовы для Российской Федерации. Среди них - нехватка вычислительных мощностей, недостаточное развитие отечественных решений в области искусственного интеллекта, дефицит высококвалифицированных специалистов и инновационных разработок в области ИИ, низкий уровень внедрения технологий искусственного интеллекта в государственном управлении, нормативные барьеры, необходимость обеспечения защиты персональных при создании и обучении моделей ИИ.	Президент РФ	2024.02.15 – вступает в силу
5	**Постановление Правительства РФ** от 23.12.2023 № 2267 о паспорте гражданина Российской Федерации	Внутренние паспорта гражданина РФ нового образца могут быть оснащены электронным носителем с биометрическими данными. "В паспорте, оформленном в виде документа, содержащего электронный носитель информации, определяемого нормативным правовым актом президента РФ, указываются биометрические персональные данные, содержащиеся на электронном носителей информации (цифровое фотографическое изображение лица владельца паспорта)", - указано в документе. Сама по себе возможность появления паспортов с электронным носителем была прописана в новом законе о гражданстве, принятом в этом году. При этом конкретные подзаконные акты оставались за правительством.	Правительство РФ	2024.01.01 – вступает в силу
6	**Постановление Правительства РФ** от 02.02.2024 № 103 о продлении и расширении эксперимента по повышению качества и связанности данных	Эксперимент по повышению качества и связанности данных, содержащихся в государственных информационных ресурсах, до конца 2025 года. Эксперимент направлен на повышение эффективности обмена сведениями в электронной форме между физическими лицами, банками, государственными органами (в том числе при оказании гражданам банковских услуг) посредством использования создаваемых компонентов Национальной системы управления данными (НСУД), а также создаваемой в рамках единой системы идентификации и аутентификации (ЕСИА) инфраструктуры цифрового профиля. С этого года расширен перечень данных, доступных для использования физическими лицами в связи с цифровым профилем гражданина.	Правительство РФ	2024.02.09 – вступает в силу
7	**New Постановление Правительства РФ** от 31.01.2024 № 87 "О государственной информационной системе в области генетической информации "Национальная база генетической информации"	Целями создания системы являются обеспечение национальной безопасности, охраны жизни и здоровья граждан, суверенитета в сфере хранения и использования генетических данных, а также обеспечение обмена информацией, содержащейся в системе, между федеральными государственными органами, государственными органами субъектов РФ, органами местного самоуправления и обладателями генетических данных при их взаимодействии в процессе «генно-инженерной деятельности». В системе будет храниться генетическая информация по всему многообразию биообразцов, включая растения, животных, микроорганизмы дикой природы и метагеномы экосистем, сельскохозяйственных растений и животных, промышленные микроорганизмы, вирусы, исключая персонифицированные генетические данные человека, а также особо опасные патогенные микроорганизмы и вирусы.	Правительство РФ	2024.09.01 – вступает в силу
8	**Приказ Минцифры** от 29.11.2023 № 1024 о формах подтверждения соответствия информационных технологий и технических средств, предназначенных для обработки биометрических персональных данных, векторов единой биометрической системы	О формах подтверждения соответствия информационных технологий и технических средств, предназначенных для обработки биометрических персональных данных, векторов единой биометрической системы, требованиям, определенным в соответствии с подпунктом "е" пункта 1 части 2 статьи 6 Федерального закона от 29 декабря 2022 г. № 572-ФЗ "Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации", и о внесении изменений в приказ Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 12 мая 2023 г. № 453	Минцифры России	2024.01.22 – вступает в силу
9	**Приказ Минцифры** от 20.11.2023 № 999 об отмене приказа Минцифры от 29.06.2021 № 662	Отменен максимальный размера платы, выплачиваемой банкам и иным организациям, осуществившим размещение биометрических персональных данных в ЕБС.	Минцифры России	2024.02.08 – вступает в силу
10	**New Приказ Минтруда** от 02.02.2024 № 40н с перечнем информации, составляющей налоговую тайну,	ФНС будет передавать в специальные комиссии данные о компаниях и индивидуальных предпринимателях, которые сотрудничают с 10 самозанятыми более 3 месяцев и платят им свыше 20 тыс. рублей в месяц.	Минтруд России	2024.03.01 – вступает в силу

wiki.privacy-advocates.ru/dst

Понравилась презентация? Скачайте ☺

t.me/prv_adv/4858

Privacy
Advocates

Всегда рады сотрудничеству!

+7 (903) 762-64-15 | corp@privacy-advocates.ru | t.me/prv_adv

Telegram-канал